



HALKEVİ

BAĞIMSIZLIK VE DEMOKRASİ MÜCADELESİNDE

SAYI : 5

HALKEVLERİ YAYIN ORGANI

MAYIS 1979



Kömürün, demirin tozunu ekmeğimize katık ediyorsak bunun bir nedeni vardır.

Tuzun, Boraksın beyazlığında kör oluyorsa gözlerimiz; kükürdün, kurşunun,

çinkonun asidi doluyorsa ciğerlerimize bir nedeni vardır.

Ve faşizm en azgın saldırılarını üzerimize yönelttiyse ve bizleri ellerimiz

bağlı faşizme teslim etmeye çalışırlarsa bir nedeni vardır.

Öğrenmemizdir bizleri kurtacak olanın kendi kollarımız olduğunu,

öğrenmemizdir örgütlü gücün yenilmezliğini.

Karanlıkçılarımızın Alaturka vandalizmleri

Ahmet YILDIZ

Halkevleri Genel Başkanı

Bir çok gurur verici örnekler yanın-da, bir çok halk düşmanlığına, karanlıkçı baltalamalara ve hatta düşmanlarımızı kulluk edenlere tanık olan Türk tarihinin Cumhuriyet döneminde, halkın uyanması, çıkarıcı - gerici - tutucu - karanlıkçı tokimini titizlikle koruduğu bozuk düzenimizin düzelmesi korkusundan kaynaklanan iki vandalizm örneğinden söz etmek istiyorum. Ülkemize çok pahalıya malolan bu vandalizm örnekleri; toplumsal gelişmemizi çok baltalamış ve yaşadığımız bunalmaların oluşmasına çok etkin olmuştur.

Halkevlerinin ve Köy Enstitülerinin kapatılması, çağdaş bir toplumu oluşturuca, ekine (Kültür) ve eğitime çöğül nitelikleri kazandırıcı işlevlerinden duyuyulan kaygı ve korkunun, vandalizm biçiminde, eyleme yansımalarının utanç verici örnekleri olarak tarihimizin karanlık sayfalarına geçmiştir.

Bu iki ekin ve eğitim kurumuna kıymıca idi, bugünkü toplumumuzun çok başka nitelikler kazanmış bulunacağına ve yaşadığımız olumsuzluklara kaynaklık edenlerin pek çoğunun oluşmasına olanak verilmemiş olacağına inandığını ve onlara kıyan, ürünlerini, yaptıklarını ve tüm olanaklarını barbarca yokeden davranışın ne denli bir kötülük olduğunun kavranarak, hiç olmazsa bundan tekrarı için, ders alınmasına yardımcı olmak için, bu iki konu üzerinde durmayı, özellikle Halkevlerinin güncel ve gelecekteki işlevlerinin algılanmasında, gerekli bir katkı saymaktayım.

KÖY ENSTİTÜLERİ

Köylü çocuklarına, iş, ekinisel, eğit-sel ve sanatsal yeteneklerini, birlikte ve dengeli biçimde, geliştirici, onları gerçek yaşama hazırlayıcı öğrenimi, köyün bağ-rında kurulan okullarda, vermekte olan Köy Enstitüleri, çok yönlü yaşamsal bir işlev üstlenmişlerdi. Dünyoca beğenilerek örnek gösterilmekte idiler.

Köy Enstitüleri, köylüyü uyandırıcı, başarısızlığımızın baş nedeni olan dü-zenin ve ona göre işleyen yönetimin bo-zukluklarını kavratıcı, kurulması gereken düzeni benimsetici, cilesi bitmeyen halk kesiminin çocuklarına türlü beceriler ka-zandırıcı ve onları eğitimin her aşama-sında yaşama hazırlayıcı ekinisel, eğit-sel ve sanatsal işlevlerinden başka, üretim sürecine katkılar ve çok ucuzuna ürün üretme görevleri bakımından da, çok önemli kurumlardı.

Köylüye hizmetten haz duyan ve o-nunla bütünleşen öğretmenler, köylü eyle-yile, köylü için en kolay alınganacak biçimde verimli üretimin nasıl yapılacağını gös-teren çok başarılı örnekler vermektedirler.

«Halkı sözcüğünden bile huyulan-ların, bundan rahatsız olmaları doğaldır,

İmecenin en iyi örneklerini vererek, çok az bir para ile okullar yapan, öbür köylü gereksinmelerini karşılamada yar-dımcı olan Köy Enstitülerine harcanan paranın 35.000.000,— milyon lira olma-sına (Şükrü Koç'un TV. konuşması) karşı-lık, yetiştirilen binlerce öğretmen ve ka-zandırdıkları sayısız değerler içinde, yap-tıkları okulların bugünkü ederi onbeş milyarı üstündedir.

Köy Enstitüleri kapatılma cinayeti işlenmesi idi, her köyün okula ve öğret-mene kavuşması, çok daha kısa sürede, başlanılacaktı; köylü çocuklarının tüm yetenekleri geliştirilmis olacaktı; köylü-lerin üretimdeki becerileri arttırılacaktı; Halkın uyanışı binlerce çağdaş yaşamın örneklerinin tüm yurda yayılması sağ-lanmış olacaktı.

Bu okullar, geçen otuz yıl boyunca, böylesine çalışma, köylüyü uyandırma, çocuklarını en iyi biçimde yetiştirme üre-tim sürecine çok önemli katkılarda bulun-ma ve köyün gereksinimlerini en ucuz bi-çimde karşılama görevlerini sürdürebile-lerdi, bugünkü Türkiye çok başka olurdu.

Köy Enstitülerinin geliştirilecek yön-leri olduğu kuşkusuzdu. Fakat kapatıl-ların günahlarını deyimleyecek sözcük-ler bulmak çok güçtür.

HALKEVLERİ

Türkiyenin siyasal, ekinisel, yönet-sel ve bilimsel dönüşimlerden (Üstüyaı devrimlerinden) alt-yapı devrimlerine geçi-şine, öngörülen düzenlene bilinçli benim-seiş sağlanmada, halkın eğitise, düzeyinin yükseltilmesinde, ekinisel yenileşme, ye-ni değerler oluşturmada, halka gönüllü hizmetler sunulmasında (ekinisel, eğit-sel sanatsal, spor, türlü kurslar) gelenekler oluşturmada ve genel olarak da çağdaş yaşam için örneklik etmeye katkılar bu-lunma işlevini başarı ile yürüten Halke-vleri ve Halkodalarının sayısı 5000' yak-laşmıştı.

Gençlerimizi, büyük oranda cıtları altına toplayarak, aylak dolaşmaktan ve türlü ahlak bozucu uğraşlardan koruyan Halkevleri çağdaş yaşam için iyi örnekler vermekte, halkın, Halk Türküleri, Halk Oyuncuları, Tiyatro ve amatör spor uğraş-larından, en ucuz ve yoğun biçimde, ya-rarlanmasını sağlıyordu.

Gerçek bir VANDALİZM olan kapat-ma ile, bu ekin yuvaları yok edilmiş, Ge-nel Merkezden odalara değin, kitap, der-gi ve türlü düşün ürünleri ile dolu kitap-lıkları dağıtılmış, telerindeki değerli yapıt-ları yok edilmiş, binaların çoğu bakımsız-liğa, yıkılmaya bırakılmış oldu. GOEBELS'in düşman ilan ederek yaktığı kitap yığın-ları karşısında duyduğu vahşi hazı du-yanlar, tüm öbür kitap ve ısıık düşmanı yarası ruhlarının alaturkaları olarak tarihe geçmişlerdir.

O kara dönemi kapatan 27 Mayıs Dev-rimi ile yeniden açılan Halkevleri, gerçek işlevlerini başarabilecek olanaklara ka-vuşturulamamışlardır.

Bugünkü son derece kısıtlı olanak-larına (binası, kadrosuz, parasız) ve ka-ranlıkçı saldırılarla türlü baskılara hedef olmalarına karşın, 800'e varan şubeleri ve yüz binlerce üyeleri ile, gönüllü hiz-met sunmanın ve tüm ilerici - devrimci - demokrat - halkçı çevrelerin ortak - bir-leştirici örgütü olmanın en iyi örneğini veren Halkevleri, tüm halk düşmanlarının ve karanlıkçıların boy hedefleridirler.

Halkevlerinin bugün, ilerici halktan yana olanlarla, karşı devrimci - çıkarıcı - halk düşmanlarını ayırt etmede «turno-sol kâğıdı» gibi belirleyici nitelikleri var-dır.

Gerçekten, hiç bir karşılık bekleme-den halkına hizmet edenlere, işçiliğini, mühendisliğini ve para sağlama görevle-rini üstlenerek Halkevleri binaları yapan-lara (Ankara bu yöntemle on bina yapılmış-tır) karşılık, Halkevleri yazısını gö-rünce «kırmızı çuh» görmüşcesine ku-duran, her aracı hatta meclis kürsülerini kullanarak, saldırılarını sürdürenler, açık seçik sergilenmektedir..

Halkevlerine dışardan sayısız saldı-rlar ve yönetsel baskılar, yoğun biçim-de, sürdürülmesine karşın, örgüt içi hiç bir çatışma, soldanlık hatta önemli uzlaş-mazlık görülmemektedir. Üyeler, uygar bir diyalog'a tartışma ve görüş beğendir-menin temel yöntemi olarak uygulamak-tadırlar.

Bu durumun övgü ve beğeni ile kar-şılanması gerekirken, kimi akli başında sanıklar bile, «solcular, sosyalistler, Halkevlerine sığınıyorlar, orada da topla-yıcılar» gibi eleştiriler yapmaktadır. On-ların dedikleri doğru ise, en güzel bir ö-rnek verdikleri için, Halkevleri kutlanma-lıdır.

Demekki, türlü siyasal görüşlü insan-lar, soadırsız, suçlarını zona kabul etme-me yemine baş vurmaoan, uygar bir diyaloga, ağuşme yarışma, düşünsel ya-da sisemesi beğeni sağlama yöntemi uy-gulanmaktadır Halkevlerinde. Demokra-tik sistemin ve uygar bir toplumun gere-gini yapan bir örgütü suçlamak iyi niyet-le nasıl bağdaşır?

Halkevleri kapatılmasa idi, bugün, on binlerce elbirimi ile, Başkentten köy-lere değin, Köy Enstitüleri ile de birlikte, Toplum çağdaşlaştırmada, halkı uyandır-mada ve gençliği geleceğe hazırlama-da (Bugünkü Halkevleri de öğretmenle-rin ve gençlerin özveri ile çalışmaları en güzel örnekleri sergilemektedir) Çok et-kin ve başarılı sonuçlar alınmış olacaktı. Böylesi bir gelişmeyi engellemek için (Devamı Sayfa 9 da)

Eğitimin Demokratikleştirilmesinin Boyutları II

Kapitalist üretim ilişkileri nin hakim olduğu ülkelerde devrimcilerle düşen görev ekonomik demokratik mücadeleli politik mücadele-ye bağımlı olarak sürdürmektir. Kapitalist alt yapıya göre şekillenen bir üst yapı kurumu olan eğitim alanında da yukarıda çizilen ölçütler içinde demokratikleşme kavgasının bir program etrafında oluşturulmasının gereği açıktır. Eğitimde demokratikleşme sürecini tek bir alana indirgemek yanlış olur. Aynı biçimde programı bir mücadele de yetersiz kalmaya mahkumdur. Bu gerçeği dikkate alarak eğitimde demokratikleştirilmesi kavgasını kendi içinde bir bütün olarak ve devrim için eğitime bağımlılığı çerçevesinde ele almak gerekir.

Örgün eğitim kurumlarının demokratikleştirilmesi aşağıdaki boyutlar içersinde ele almaktayız.

1) Eğitim Yönetiminin Demokratikleştirilmesi.

Kapitalist sistemde kitlelerin politik süreçte etkin ve organik katılımının «fili» engelleniş ve ancak «bicimsel» olarak var olan katılımın edilgen işleri burjuva örgütlenme anlayışının özüdür. Bu bakımdan tüm yönetimde bir «burjuva hegemonyası» vardır. Aynı gerçekliği eğitim yönetiminde de gözlemek olasıdır. Türkiye'de eğitim yönetimi bu burjuva hegemonyasına uygun olarak merkez, taşra ve okul örgütlerini kendini göstermektedir.

Merkez örgütü Talim ve Terbiye Dairesi Başkanlığı eğitimi politikasını geliştirir. Genel Müdürlerden oluşan Müdürler Komisyonu bu programı uygular. Tefiti Kurulu Başkanlığı ise uygulamayı denetler. Görüldüğü üzere «yasal kontrol mekanizması» var gözükmektedir. Oysa için pratiğinde baktığımız zaman bu üç kuruluşun da yalnızca hükümetlerin politikası ile bağlantılı olarak çalıştıklarını görmekteyiz. Yöni burjuvazinin «soyut devlet» herkeşe eşit olarak sunan devleti yoktur.

Siyasal iktidarı elinde tutan hükümetlerin ta-

yin mekanizması ile oluşturulduğu güvencesiz me-murların uygulamaları devlet olarak karımıza çıkmaktadır. Kitlelerin demokratik katılımı her düzeyde doğrudan doğruya engellenmiştir. Bu engellenmenin sadece merkezi devlet düzeyinde olduğunu iddia etmek boşuna bir cobad-illerde Milli Eğitim Müdürleri, ilçelerde ilköğretim müdürleri ve bunların kontrolünde oluşturulan örgütlenmenin kitlelerin katılımıyla uzak yakın bir ilişkisi olmaması bir yana, bir görevleri getirilecek olan kişilerin niteliklerinin saptanması için ortaya konmuş bir nesnel ölçüt b'yağıdır. Daha çok partililikle uğraşan tüccar sınıfın isteklerine dönük davranışlarda bulunanlar getirilmektedir. Bu yönetim görevlerini,

Her düzeydeki okul yönetimlerinin durumlarını aydınlatmaya açıklamak gereksizdir. Öğretmenlik mesleğinden gelmesine karşın mesleğine ve giderek kendisine yabancılaştırılmış kişilerden oluşan yöneticilerin «makam» elde etmelerinin ölçütü de yoktur. Okulu oluşturan öğretmen - öğrenci - hizmetli ve velilerin yöneticiliği seçmekte bir katılımı olma ya kişilerin müdür olabilme için iktidar gücünü ellerinde tutanların lütfuna sığınmaları okulların kendi içinde tutarsızlığını giderek çevresine yabancılaştırmasını doğurmaktadır.

Bu üç örgütlenme düzeyinde de demokratikleşme kavgası kaçınılmazdır. Merkez örgütünün demokratikleştirilmesi için uygulanması gereken program bir yandan öğretmen - öğrenci ve velilerin oluşturdukları demokratik kitle örgütleri kanalıyla bir katılımı içerirken, bir yandan da nesnel ölçütler oluşturulmasına dönüşmek zorundadır. Bu yapılmazsa demokratik kitle örgütleri grupsal veya kişisel çıkar ilişkilerine girerek, sağladıkları kısmi bir katılımı kendilerine bağlı kitleleri uyutma yoluna gidebilirler. Bunun örneği bugünkü Türkiye koşullarında sosyal kurnazlığının demokratik ve ilerici bir davranış

gibi yutturulması şeklinde görülmektedir. Demokratik Kitle Örgütlerinin kitlelerine danışmadan örgütü her hangi bir biçimde, işlevi ve yapısı değişmemiş merkez örgütlenmesinde ki (MEB) bir takım «kişiler»in peşine tokması raların demokratikleştirilmesi anlamı taşımaz. Merkez örgütünün demokratikleştirilmesi sürecini kitle örgütleri, iktidarı ve onun Milli Eğitim Bakanı ile belirli ilkelere üzerinde anlaşarak ve çeşitli yerlere yer uması koşulu aranarak ve bu kişilerin kitle içerisinde demokratik yollarla seçilmesi sağlanarak, kitlelerinden aldıkları destekle işletilirse bir anlam ifade eder. Yoksa burjuva hegemonyasının bir parçası durumuna girecek biçimde kişisel katılımlar bu süreci işletmek anlamına gelmez.

Merkez örgütü için söz konusu edilen katılım illede Milli Eğitim Müdürlükleri ve ilçelerdeki ilköğretim Müdürlükleri ile bunlara bağlı tüm kuruluşlar için de geçerlidir. Bu kuruluşların kullanımında ve yönetiminde öğretmen öğrenci ve veli örgütlerinin fiili katılımı sağlanmalıdır.

Okul yöneticilerini, öğretmen - öğrenci ve kurumda çalışan emekçilerin seçmesi okul yönetimlerinin demokratikleşme sürecine sokulmasında ilk aşamadır. Öğretmenlerin Demokratik Kitle Örgütleri kanalıyla savundukları «yöneticileri kendimiz seçeceğiz» görüşü eksiktir. Öğrenci ve hizmetlilerin de kendi örgütleri kanalıyla bu seçime katılmaları savunulmalıdır. Hele, tek başına kendi okul yöneticilerini kendilerinin seçmesi gibi bir amacı tek demokratikleşme yolu olarak sunmak eğitim yönetiminin demokratikleştirilmesinde yalnız bir eksiklik olarak kalıyacak anlamsızlaşacaktır da. Bu bakımdan merkez, taşra ve okul örgütlenmesinin ilgili tüm kesimlerin katılımıyla demokratikleştirilmesi kavgası verilmelidir. Yöneticilerimizi kendimiz seçeceğiz şiarı bugünkü fiilen cıyanan ve MEB'nin atoması zorlanmalıdır.

Eğitim yönetiminin demokratikleştirilmesinde diğer bir yön ise her türdeki okulların çevreleri ile olan ilişkilerinin demokratikleştirilmesidir.

Gösterecek nitelikteki Okul Aile Birlikleri, Kurum Dernekleri okul yönetimlerine demokratik katılım anlamı taşımamaktadır. Okullar çevrelerinden köpük ve çevrelerine yabancılaşmış bir konumda olduklarından öğrenci velileri okul örgütüne kitle katılımı anlamından çok uzak bir düzeyde yaklaşmaktadır. Öyle ki bu tip veli birlikleri okul müdürlerinin emirlerini okuma ya da öğrencilerin diplomaya ulaşmalarında öğretmenlerin net kapama aracı düzeyine indirgenmişlerdir. Kitlelerin yönetimden uzaklaştırılmasına genel bir örnek durumunda olan bu kurumların demokratikleştirilmesi zorunluluğu açıktır.

Velilerin her okul düzeyinde kitle örgütleri oluşturup demokratikleşme mücadelesinde öğrenci ve öğretmen örgütleri ile birlikte yer alması gerekmektedir. Devrimcilerin yeni den bu tip katılımları örgütlemeleri gereği unutulmamalıdır. Aynı zamanda anti - faşist mücadele de bu tip kitleleşme işbirliğinin gerçekleştirilip, politik mücadeleye sokulması demokratikleşmede ne anlaşılması gerektiğini açıkça sergilemektedir.

Böylece eğitim yönetiminin demokratikleştirilmesinin mücadelesini çok boyutlu ve programlı bir mücadele den geçtiği anlaşılmıştır.

2) Eğitimde Eşitliğin Gerçekleştirilmesi - Eğitimin Demokratikleştirilmesinin Bir Parçasıdır...

Kapitalist eğitim sisteminin okullardan yararlanma hakkı pratikte herkese eşit olarak sunulmaz. Okullardan yararlanmanın da aynı eğitim düzeyine ulaşılması gibi bir amacı yoktur burjuvazinin. Türkiye eğitim sisteminde açıkça görülen kalkınma için yetmiş igücü sağlama planlamalarının yapıldığıdır. Yoksa efendileri halkın genel eğitimi pek sentere se etmemektedir. Devrimciler için eğitimde asıl

alanması gereken ölçüt hal genel eğitimidir. Yukarıda değinildiği gibi bugün üretim için gereken igücünü yetiştirmeye dönük planlamaları yaparak yapılan bu planları da sosyalist adına sunarak eğitimin üretimi birleştirilmesini savunmak ile devrimden sonra üretim süreci ile eğitimi birleştirmek aynı anlamda gelmez.

Bu gerçeği dikkate alarak Türkiye'de eğitim nicel ve nitel anlamıyla eşitsiz bir düzeye oturtulmuşken, bu eşitsizliğin giderilmesinde somut bir takım önlemler ne ölçüde programlanmasını yapılmasını hiç bir devrimci yadsıyamaz. Burjuvazinin soyut bir takım ödünlere hayata geçirmek görevimizdir. Anayasa'da eğitimin eşitliği ve devletin bu konudaki görevleri beşirlenmiştir. Bunun hayata geçirilmesi gerekir. Eğitimin demokratikleşmesinde bir hak olarak kitlelerin bu konuya yönelmesi önümüzdeki görevlerden birisidir.

Nicel eşitsizlik olarak karşımda okullaşma oranı bulunmamaktadır. İkinci Beş Yıllık Plan döneminde gerçekleştirilmesi öngörülen ilköğretimdeki % 100 lük okullaşma hedefi için de Beş Yıllık Plan sonunda bile gerçekleştirilmemiştir. Üçüncü Beş Yıllık Plan ve Uzun Süreli Kalkınma Stratejisinde ise orta okullar için % 100'lük bir okullaşma oranı hiç bir zaman öngörülmemiştir bile. Buna göre 1995 yılında orta okullarda okullaşma oranının hedefi % 75 olarak çizilmiştir. Oysa aynı dönemde Temel Eğitim sekiz yıla çıkarılarak orta okulların Temel Eğitiminin ikinci kademesi düzeyine getirilmesi yasalaştırılmıştır. İşte halkın genel eğitimi açısından yasalara karşı ortaya konan hedefler ve gerçekleştirilebilir. Bütçeye tevkif için milyarlar konup dağıtılmasına olanakları bulunurken, ilköğretimdeki okullaşmanın hedeflere ulaşmamasında bütün olanakların yeterince kullanılmaması gibi gerekeler ileri sürülebilmektedir. Sorun aslında kaynakların kimler için kullanıldığıdır. Yöni sınıfsaldır.

(Devamı Sayfa 5 de)

Bütün devrimci halkın genel eğitiminin % 100 gerçekleştirilmesi talep etmeli ve savunmalıdır. Halkın genel eğitimi temel eğitimle (okuma yazma, halkın genel kültürü) dört işlem v.s.) birliktir. Bu eğitimin yükseltilmesi demektir. Bu anlamda okuma yazmanın sağlanması ile genel kültür içeren derslerin de okutulması savunulmalıdır.

Halkın Genel Eğitimi göz ardı edilerek ve bu savunulmadık eğitimin demokratikleştirilmesi süreci işlemez. Halkın genel eğitimi asıl alınmak zorundadır. Düzenin gerektirdiği işgücünün yetiştirilmesi planlamaları öne alarak «kalkı» getirmeye çalışan tüm ilerici demokratik ve devrimci düşüncedekilerin yanlılarını bu açıdan belirlemek tarihsel bir zorunluluktur.

Herkesin her yaş grubundakinin okul olanaklarına kavuşturulmasının gereğini tamamlayan bir diğer yön ise eğitim olanaklarının eşitlenmesidir. Bu eşitleme araç-gereç, öğretmen v.b. alanlarında bölgesel dengelenin kurulması olarak anlaşılmalıdır. Kuşkusuz burjuvazi kendi çocukları için özel eğitim kurumları oluşturmuştur. Onların çocuklarına sağlanan olanaklar ile emekçi halkın tüm kesimlerine sağlanan olanakların eşitlenmesi eğitimin demokratikleştirilmesi kapsamında programlanacaktır.

3) Eğitimin İçerisinin Demokratikleştirilmesi,

Egemen sınıfların «demokratik eğitim» kavramını kullanmalarına karşın organ eğitim kurumlarının kendi sınıfsal ideolojilerinin propagandasını yapmaları bir gerçektir. Tüm ders programları bu doğrultuda düzenlenmektedir. Burjuvazinin kapitalizm öncesi egemen sınıflar ile iktidar mücadelesi yaptığı sıralarda «laik - hümanist» bir dünya görüşünü eğitimde egemen kılmaya karşın bu mücadeleden başarı ile çıktıktan sonra yoda bu sınıflar iktidarı paylamak zorunda kaldıktan sonra «laik - hümanist» eğitimi dinsel bir eğitimiyle bütünleştirdiği görülmektedir. Avrupa'da

1948 devrimlerinden sonra balinen bu durum Türkiye'de 1950'lerden sonra yaşanmıştır. Bugün laik - hümanist eğitim ile dinsel eğitim «bir sistem bütünlüğüne» kavuşturulmuş bulunmaktadır.

Eğitimde derslerin seçimi ve ders programları öteki gerçeklerden kopuktur. Öğrencinin doğayı ve toplumu bilimsel olarak öğrenmesini bu programlar engellemektedir. Programlar bilimsel gerçeklere kapalıdır. Öğrencinin yaşamıyla ilişkilisizdir. Onu yabancılaştırmaya önükür.

Eğitimin demokratikleştirilmesi olarak anlaşılmalıdır. Bu anlamda, öğrencilere doğanın ve toplumun diyalektik sürecini bilimsel yöntemce kavratma, bilimin doğa ve toplumun değiştirilmesinde insanın eline verdiği olanakları benimsetme ve toplumun insanlığın daha mutlu ve eşitçe yaşamaları için değiştirilmesine bilinçli olarak katılmayı sağlayacak bir genel kültür ve eğitim düzeni temel alınmalı ve savunulmalıdır. Buradan hareketle eğitimin içeriğini demokratikleştirme girişimi geliştirilebilir.

Eğitimin içeriğinin demokratikleştirilmesinin pratikte gerçekleştirilebilmesi için önceki bölümde belirttiğimiz eğitim yönetiminin demokratikleşmesiyle iç içe bir mücadele programlanmalıdır.

IV. Millî Eğitim Şurasında demokratik eğitim konusu eleştirilerek, buna paralel olarak ders kitaplarının serbestçe yazılması anlayışı getirilmiştir. Daha sonraları ise özellikle ders kitaplarının bir ticaret metni olmasına karşı (başta öğretmen örgütleri olmak üzere) verilen mücadelenin etkisiyle tek kitap sistemine dönüldü. Ancak bu kez MC iktidarının gerici, faşist teokratik anlayışı ders kitaplarına yansıyınca ders programları göz ardı edilerek, sadece kitaplara karşı bir mücadeleye girildi. Eğitimin içeriğinin demokratikleştirilmesinde ders ki-

tapları ikinci derecede kalan öğelerdendir. Asıl derslerin seçimi ve ders programlarının bilimsel öze kavuşturulması gerekmektedir. Bu sağlandıktan sonra (halkın genel eğitimine katkıda bulunabilmek açısından) ders kitaplarının bir ticaret metni olmaktan çıkarılması bir anlam kazanabilir.

Eğitimin içeriğinin demokratikleştirilmesi mü-yük görev öğretmenlere cadesinde bugün en büyük görev öğretmenlere ve TÖB - DER'e düşmektedir. Her eğitim kademesinde bilimsel dünya görüşü kazandırabilecek derslerin seçiminden bu derslerin programlanmasına kadar her aşamada öğretmenler üzerlerine düşen görevleri yerine getirmek zorundadır. TÖB - DER bu konuda öğretmenlere öncülük yapacak bir yapıya kavuşturulmalıdır.

4) Dersanelerdeki İlişkilerin, Pedagojik Formların Demokratikleştirilmesi.

Eğitimin demokratikleştirilmesinde öğretmenlere ve öğrenci gençliğe karşı önemli görevler düşmektedir. Dersanelerde öğrenciler kendilerine okutulan tutarsız bir takım bilgileri izlemekle kılıksız, sağlıksız yorum yapamaz bir düzeyde yetiştirilmeye çalışılmaktadır. Öğretmenler de bilimsizce buna alet olma durumunda bırakılmaktadırlar.

Dersanelerde korku ve teröre dayalı bir otoritenin oluşturulmaya çalışıldığı alanlar olmaktan kaçınılmazdır. Öğretmenlerin de öğrencilerden öğrenecekleri çok şeyin olduğu gerçeği unutulmamalıdır.

Bireyci ve bencil insanları yetiştirilmesinin önüne geçilebilmesi için sınıf içi ilişkilerin öğretmen-öğrenci ilişkilerinin demokratikleştirilmesi savunulmalı ve hayata geçirilmelidir. Öğrencilerin araştırma, okuyan, tartışan bir kişiliğe kavuşturulmasıyla «kapı kulus tipi insan yetiştirilmesi önlenir.

Ancak «kapı kulus» insanı yerini çizip görev almakta kaçan kişileri yavaş yetiştirmeye çalışırken sorumsuz, toplum içinde sıstırtacak bir eğitim anlayışından kaçınılmalıdır. Yani bugünkü eğitim sisteminin bireyci erdemliliğinin yerine toplumsal bilincin kurulması zorunludur.

Dersanelerde korku ve terörün yerini karşılıklı saygı, toplumsal duyarlılık ve gerçek öğrenme almaldır.

Dersaneler, öğrenci ve öğretmen karşılıklı etkileşim alanı biçimine getirilmelidir. «Çağrılı kişiliği» ne uygun bir pedagojik yol izlenmelidir.

5) Eğitimin Demokratikleştirilmesi Mücadelesi Grevli Toplu Sözleşmeli Sendika Halkı İçin Mücadeleyi İçermektedir.

Eğitimin demokratikleştirilmesi mücadelesinde en önemli görev öğretmenlere ve TÖB - DER'e düşmektedir. Oysa öğretmenin güvencesi yoktur. Yaşam güvencesi yanında bilimsel güvencesi de yoktur.

Eğitimin ana öğelerinden biri olan öğretmen, Türkiye örgütünde bir yandan eğitim görevi bir yandan da kitlelerle demokratik ilişkiler kurma görevi açısından önemli işlevler yerine getirebilecek konumdadır. Öğretmenlerin böyle bir konumda ve örgütlü bir biçimde mücadele etmeleri gerekir. Bugün öğretmenlerin ancak yavaş yavaş bir bölümünün TÖB - DER'de toplanmış olması giderilmesi gereken bir eksikliktir.

Egemen güçler öğretmeni bir devlet memuru, hatta okulu «fabrika», öğretmeni de devletçe parayı tutulmuş bir usta olarak görmektedirler.

Öğretmenlerin ekonomik demokratik mücadelesi tek başına ve abartarak genel siyasi mücadeleden kopartılabilir bir anlam taşımaz. Bu bakımdan ekonomik demokratik mü-

cadele genel devrimci siyasi mücadeleye bağımlı olarak sürdürülmelidir. Öğretmenlerin grevli toplu sözleşmeli sendika hakkını elde etmesi için tutulmuş bir mücadele yürütülmelidir.

Eğitimin demokratikleştirilmesinin ayrılmaz bir parçası olarak grevli-toplu sözleşmeli sendika hak mücadelesinin başkanı, tüm demokrat - ilerici - yurtsaver ve devrimci öğretmenlerin ortak katımlarıyla gerçekleştirilecektir. Ve bu hak öğretmenin hareketinin ertelenmez bir mücadele hedefidir.

Eğitimin demokratikleştirilmesinin bu boyutlarını çizirken «Bilimsel dünya görüşü doğrultusunda halkın genel eğitiminin temel alınmasının gereği» dır. Bunun için de örgün eğitim sisteminin yeni bir biçime kavuşturulmasını sağlayacak araştırma ve geliştirilmesini sağlamalıdır. Bu sistem içinde derslerden seçilen konulara kadar varan ayrıntıların önceden programlanıp somuta çıkarılması gerekmektedir.

S O N U C

«Eğitimin demokratikleştirilmesi mücadelesi bugün, ancak sınırlı ve kıstırlı bir çerçevede ilerisinde gerçekleştirilebilir.

Elde edilebilecek kazançlar burjuvazinin tanıyabileceği ve tanımak zorunda kaldığı tavizler olabilir.

Bu çerçevede içerisinde elde edilebilecek tavizlerin ise bir bütün olarak burjuvazinin sömürü sistemi yıklanmadıkça, onun siyasi egemenliğini yerine bütün halkın yönetimi gerçekleştirilmedikçe her alanda olduğu gibi eğitim alanında da bir şeyi değiştirmeyeceği, eğitimin bütün halkın çıkarları yararına bir eğitime, giderek toplumdaki eğitilmiş - eğitilmemiş insan ayrımına (bütün sınıf ayrımlarının ortadan kaldırılmasının bir parçası olarak) son vermeye yönelik bir niteliğe dönüşmeyeceği ortadadır.

Tiyatro Öğretisi Üstüne Notlar (1)

Önce tiyatro nedir sorusuna geniş ve bilimsel niteliğine yaklaşımla yanıt getirmeye çalışalım ve de «hayatın kutsallığını insanın vazgeçemeyeceği özgülüğünü ve düzenini tanıyabilecek bir değerlendirmeye için tiyatroya yaratılarda bilgi şarttır» (1) diye başlıyoruz...

Tüm cemimizin çağın insanı olma koşulu içindeki yorumunda tarihsel görev ve sorumluluğumuzun tiyatroya ilişkin yanına da açıklık getirebiliyoruz. Öyleyse çağdaş olmanın, insanlıkta edilgenliği, giderek sanatı ve sanatçıyı belirleyici güçlerden biri haline gelişinin sürecini irdeleyelim...

Başlangıçta açılımımız, tiyatronun bilim olma niteliğini tanımlamak ve tanıtmak oluyor doğal olarak.

«Tiyatro; seyircisine, kendi yaşantısından bilmediği şeyleri, daha çok bilmekten kaçındığı şeyleri göstermekten sorumludur.» (2)

Bu; bilimin genelde insanlığın emrinde ve onun elinde olması gerekli bir yaratı olduğunu bildiğimiz halde ekonomi bilimi, uzay bilimi ya da ayrıcalıksız tüm bilimin kimin elinde ve emrinde olduğunu açık seçik gösterme sorumluluğudur.

Başka bir örnekle de, tiyatronun kendisi yakın zamanlara değin kimlerin elinde hangi amaçla, neden, kimlerin aleyhinde bir silah gibi, nasıl kullanılıyordu? Nicin bu böyleydi, böyle olması sürmeli mi, gibi, tüm sorulara açıklık getirmekle göstermekten sorumludur tiyatro. Gidernek tiyatrocular...

Aslında gerek bilim ve gerekse bir dal olan tiyatro bilimi nasıl, nicin, neden, ne zaman, nerede vb. gibi insandan kaynaklanan sayısız sorularla varedilecek yanıtlar çokluğunda, tarihi gelişimine kesin kapıtlı ve özdeşik tavrı getirir ya da bu tavrın belirlenmesinde etken bir araçtır.

Araştır da; insanı tümüyle çözümlemek, irdelenmek için de tarihi gelişimi-

nin sürecine bakmakta a-macıdır.

İnsanlık tarihiyle birlikte varolmuş tiyatro. Belki ses denilen olgudan da önce, doğanın ve doğadaki varlıkların eylemlerinin salt taklidi biçimi ile varolmuştur. Adını belirleyemeyeceğimiz sanat olgusunda ilk adım «cevresinde» dünyayı soğutmayı, kendisinin kılması, meraklı, çevreye - aç benliğini bilimin, teknolojinin uzak burçlarına, atomun en gizli derinliklerine değin yönelmeyi, şuuru benliğini sanatta toplu yaşayışla birleştirmeyi, bireyselliğini toplumsallaştırmayı özlüyor.» (3)

Ve özlemin getirdiği gereksinimlerle «bireyin bütünü böylece kaynaşması için vazgeçilmez bir araçtır sanat.» (4) savına erdiliyor böylelikle...

Amaç ve araç olma tarihi gelişimi içinde ilişkileri ve çelişkilerinde, gelişmelerinde ve yer değişimlerinde yerine koyabilmek için de tiyatro biliminin tarihsel sürecine, oncesine dönerek bakalım.

«Başlangıçtaki tiyatroya ve manevi, toplumsal görevi ile bugünkü tiyatroyu anlayabilmek için, bir an, tiyatrounun iki ana kaynağına, yani ikibin yılı aşan bir süre içindeki tiyatro sanatıyla beslenen ve tiyatro kavramını orta ya çıkartan bu dünyanın bütün ülkelerine (buna batı dünyası dışındaki ülkeler de dahildir) geri dönelim; bu kaynakların biri dinsel tören, öbürü de «mimus»u getiren «homolodens»tir. Bu iki etmen biçim veren özellikleri birini kapsar. Bu sürtünmeden de bir tiyatro kıvılcımı (ki bunun içine yalnız oyun, pantomimle eşlenen tiyatro dânsı ve en sembolik hareketten en göz alıcısına kadar her çeşit hareket girer) ve dünya tiyatrosunun dinsel olduğu kadar laik (dindışı) oyunları ortaya çıkar.» (5)

Tiyatro bilimine yaklaşımda tiyatrounun kendine öz kurallarında da değinmek zorunluluğu vardır. kuşkusuz.

Öncelikle tiyatro çoğu kez ve zaman zaman edebiyatla karışmış görünür. Oysa edebiyat ya da başka deyişle metin duran-dır. Ve tiyatro metni olarak, andan yararlanarak söze hayat verir. Ya da eyleme dönüştürür.

Ayrıca edebiyat bir kişinin yaratıcılığıdır da... Yeni bir kişinin yaptığı taslak, biçim, üslup ve bu gibi öğelerden ve yine bireyin belki kendi hayal gücü ve görüşü ile olur. Oysa tiyatro bir birlikte ve beraberlikle güç haline gelir. Metin yazarının, drama turgun yönetiminin, sahne nede oynayan ve onları giydirenlerin, dekorunun, ışıklarının, dansçının, müzikçinin, sahne teknisyenlerinin, süflörlerin, salon görevlilerinin, gişesinin hatta vestiyere görev alanların tümünün ortak emeği ve tümünün ortak olduğu verinin seyirci denilen olgudan yansıtılan ve yine hayata geçen bir sürecin kendisidir, gücüdür, tiyatro.

«Kısacası tiyatro eseri, yaratıcı özelliğini, herke-zinde yeniden olan, çoğu hiç de edebi olmayan kaynaklardan gelen çeşitli güçlerin iç içe dokunan oyununa borcudur. Ama bütün bunlara yukarıda söylediğimiz gibi, her çağda başka türlü yorumlandı-ğı halde gene aynı kalan edebi metinle süzcuğun tam anlamıyla «değişen» bir sanat olarak tiyatro e-

seri arasında, temel kurallarından gelen ayrırı katılır.» (6)

Tiyatronun kendine özgü koşullarından biri de yalnız söze hayat vermekle yetinmek olmayıp kesin bir yorumlama niteliğinin varoluşudur. Ki, bunu bir metni yorumlamak diye tanımlayıp kısırlaştırmamak gerekir. Öneğin tuvali olmayan ressam cumurı olmayan yontucu, sesi ya da çalgısı olmayan müzikçi gibi düşünmeden hareketle bir sonuç getirirsek, tiyatroyu da metinsiz düşünemeyiz gibi yargı bizi tiyatro konusunda yanıltır. Çünkü; tiyatro metinsiz de varolur. İlk kaynağından bu yana varlığını sürdüren «mimus» ya da pandomim yani sözsüz oyun tiyatrounun kendisidir de, tarihi sürecinde.

Geçerek tiyatrounun amaç mı, araç mı olduğu ikilemine «Tiyatro bilimi bir hayat bilimidir. Onun, tarih bakımından araştırma alanı, gerçi geniş bir yarıdır ama, yalnızca bu yerde de bitip tükenmez, çünkü o, kaynağını hep akararak gelişerek, değişen hayat olayından alır ve gene de durmadan akan tiyatro eserinin hayatına yarar. Bunun için işte tiyatro bilimi, özde de araştırıcaktır; bu hep aynı kalın özelliğini, ana biçimlerini ve kurallarını sormak demekdir.

(Devami Sayfa 9 da)

Muhsin Ertuğrul

15 Şubat 1892 yılında İstanbul'un Üsküdar'ın da doğmuş Muhsin Usta, Muhsin Hoca...

Yaşadığı dönemin öncesinden beri esen batılılaşma rüzgarının tiyatrodan en sağlam savunucusu ve temsilcisi olmuş Muhsin Ertuğrul.

Bu niteliğinden dolayı tiyatromuz kendine özgün ve asal kökünden temel almadığından belirlen tavrına, tezine varmamış, bilimsel olma evresini bir türlü sürecine oturtamamıştır.

Ve tiyatromuz salt sanat olarak batıyı aktarmış; seyircisi, oyuncusu, okuyucusu, yazarı, binaları ile dramatik uslupta tiyatrounun egemenliğinin ne kişmesine ve de anti tezi- nın ne olduğunun geciktirilmesi, başka deyişle gecikmesine neden olmuş-tur.

Ancak Muhsin Ertuğrul'un koşullarında; bir Darül bedayi, bir belediye Şehir Tiyatroları, bir Devlet Konservatuarı, bir Bölge Tiyatroları önerileri, bir Atatürk Kültür Merkezi oluşu-mu salt bireysel sanatçılık anlayışının özgün düşün verileridir, sanatçı yaşam sürecinde...

Başka deyişle Muhsin'in kavgası salt tiyatro... Ama batılı anlamda dramatik tiyatro uslubunun sanatı egemen olmuş tiyatrosuna...

Anılan kurum ve kuruluşlarda hep dramatik tiyatro üslubunun geçerli oluşu tüm yetişenlerine olmasa bile çokluğuna yansımış. Bunun tiyatromuzda bir aşamamın evresi olması ya da bilimsel felsefenin tiyatro anlayışında tez olmasına işaret ederek :

«Ben hayatımı, ruhumu, sağımı, sevgimi, kısıcası herşeyimi seve seve bu «tiyatro» denen ideale harcadım ve bu savurganlık mutlu- luk duydu-m. Hiç bir (Devami Sayfa 9 da)



MUHSİN ERTUĞRUL



Başlarken...

Halkoyunlarımız özü ve biçimi ile bir bütün olarak sergilenen tarihsel değerlerine ışık tutabilecek önemli verilere sahip olduğu görüldü. Oysa geçmişten günümüze önemli değerler taşıyabilen bu kültürel verilerimiz özünden koparılmış ve biçimsel olarak değerlendirilip sergileniyor durumdadır. Öyle ki, bir sanatçıya eşlik edebilmek adına halkoyunlarımızı bir araç gibi kullanarak yozlaştırılan estetik kaygısı ile hareket ederek birçok karikatirik düzenlemelerle salt biçimsel bir algıya dönüşmüş gibi halkoyunlarımızı diğinden yoksun bırakarak emperyalist kültürün hizmetine sunan yanlış anlayış içindeki kurum, kuruluş ve derneklerin hergün gösterilerini izlemekteyiz.

Halkoyunlarımızı sadece eğlendirici, oyalayıcı bir algıya dönüşmüş gibi ele alan yapılandırmalar salt biçimi geliştirmeye çalışarak, gerçek yapısından uzaklaştırıp, oyunu bir kümlenmiş bir düzenlenişle dengeye kavuşturmaya çalışmaktadırlar.

«Her yeni biçim, özden uzaklaştıkça eskimeye ve yozlaşmaya mahkumdur. Önce yenilenmesi ve geliştirilmesi gerekenin öz olduğu kavranmalıdır. Çünkü özün ayrılmaz özellikleri devrim ve değişim, gelişimi getirecek, biçimde çatışıp onun sınırlarını yıkacaktır. Çok yalın bir anlatımla biçim tutucu öz ise devrimcidir, sürekliligi getirir.» (1)

Halkoyunlarımızda da geçmişin mistik ve yozlaşmış yanlarına değil devrimci ve demokratik yanlarına sahip çıkıp geliştirmeliyiz. Geçmişten kalan mirası devralmak ve örnek olarak kullanmak, hiçbir zaman kendi yaratıcı çalışmamızın yerini alamamaktadır. Ancak a zaman halkoyunlarımız kendine özgü ana-

latı içerisinde taşıdığı kültürel değerlerce evrensel kültür oluşumuna yardım edecektir. Çünkü halkoyunları halkbiliminin kapsamı içindedir. Halkbilimi de demokratik kölelerinden biridir.

Bu gerçeklerden hareket ederek grubumuzu halkoyunlarıyla ilgili yaklaşımlarını anlatmaya çalışacağız. Bunu yaparken kaçınılmaz olarak kültür sorununu ele almak zorundayız. Ancak bunu gelecek yazılarımızda en geniş boyutlarıyla açacağız. Başlarken sorunun genel niteliklerine değinmek istiyoruz.

Genel bir deyimle «Kültür bir toplumun ekonomisinin ve politikasının ideolojik bir yansımasıdır.» (2) Ya ni kültür insan etkinliklerinin tümünün belirli bir sınıfsal bakış açısı altında değerlendirilmesi ve bütün bu etkinliklerin bir davranış, estetik ve duymuş güzellik altında toplanmasıdır. Daha açık bir deyimle: kültür; ekonomik, politik ideolojik ilişkiler sürecinde kazanılmış insan düşüncesinin en kristalleşmiş halidir.

Bilgilenme süreci ilk başta birbirinden soyutmuş gibi gelen kavram ve davranışların algılanma ve kavranma süreçleridir. Bu kavranma süreci belli bir doyumluluk noktasında var olan (kazanılan) fikirlerin toplanması ve düşüncenin belli bir bütünlük içinde sistematizasyonu getirir ki, bu sistematizasyonun toplumsal ilişkiler sürecindeki (üretim ve tüketimdeki) konumunun gereği bir sistematizmedir. Kısaca kültür; toplumların genel ve temel karakterlerini yansıtır. Bugün yeryüzünde her kültür, her sanat ve edebiyat belli bir sınıfa malidir ve belli bir siyasi çizginin hizmetindedir.

Gerçekten sanat için sa-

nat, sınıflar üstü sanat siyaseti ya da siyasetten bağımsız sanat diye bir şey yoktur. Bu anlamda kültür; içinde yaşadığımız tarihsel süreç ve üretim ilişkilerinin gelişkinlik düzeyine göre belirlenir ve o süreçle damgasını basar. Her farklı süreçle ilişkili kültür kendisinden sonraki toplum biçiminin kültürünün nüvesini de bağrında taşır. (Kapitalist toplumun bağrında sosyalist topluma yatacak olan işçi sınıfı taşıması gibi).

Bu bağlamda ulusal kültür; üretim ilişkilerinin belli bir gelişkinlik düzeyinde, belli zaman ve mekan koşullarında toplumun kazandığı kültür ve ekonomik ilişkilerin belli bir düzeyinde sınıf ilişkisi ve mücadelesinin ürünüdür. Sınıf mücadelesinin bir gereği olarak kültür içinde sınıfsal ayrıcalıklar oluşur. İşte bu ayrıcalıklardan biri (eskinin içinde ona alternatif olarak çıkan) daha ileri bir toplumsal düzenin kültürünün nüvesi olarak gelişmeye başlar. Artık bu noktada tarihsel olarak ayrı bir dönemin ürünü olmalarına karşın birbirine başkalaşan kültürler oluşur. Bu eskinin içinden yeni bir çıkartılması mücadelesinin bir parçasıdır. Ulusal kültürü bu anlamda egemen kültür ve demokratik halk kültürü olarak ayırmalıyız.

Her ulus gelişmiş olmasa bile devrimci ve demokratik bir kültürün öğelerini içeren bir ulusal kültüre sahiptir. Çünkü her ulusta yaşam koşullarının zorunlu olarak, demokratik ideolojili doğuran, sömürülen bir emekçi yanı vardır. Ama çoğunlukla aşırı gerici ve yobaz nitelikte olan burjuva kültürü, ulusal kültürün bir ögesi olarak kalmaz, egemen kültürü biçimine bürünür. Böylelikle «Ulusal Kültür» genel olarak burjuvazinin kültürü durumuna girer. Ve burjuvazi sınıflar dışı bir ulusal kültür inancı yaymaya çalışır. «Ulusal Kültür» bir burjuva demagojisidir.

Bu durumu göz önünde tutarsak; burjuva halkbilimcilerin halkoyunlarını seyredilebilir canlı müze gözü ile bakmaları doğaldır. Yeni tarihsel süreç içerisinde kazanılacak değerlerin halkoyunları biçiminde ortaya çıkarmaya-

cağından söz ederler. Oysa tüm diğer kültür değerleri gibi halkoyunları da halkın yeni tarihsel süreçlerde girdiği ilişkilerin bir sonucu olarak gelişir. Halkoyunları halkın kazandığı kültürel değerlerin müzik, estetik ve hareketle anlatılmasıdır. Bir ifade tarzıdır halkoyunları. Halkın kavrayışının bir ürünüdür. Ve bütün toplumsal ilişkiler ve ilişkilerin kültür anlamında yarattığı değerleri halkoyunlarımız da içinde taşır. Yukarıda kısaca açıklamaya çalıştığımız gibi bütün güzel sanatları içeren bir yapıda halkoyunlarının en temel ögesi hareketidir. Bu hareket kişilerin kazandığı kültürel değerlerin dile getirilişidir. Toplumsal yapıda yerleşmiş olayların, ilişkilerin anlatılması için parça parça hareketlerin birbirine eklenmesi bir müzikal ritmik canlılığı içindeki bir epik tiyatro ya da halkoyunları. Ve hareketler zorlama değil, basit, anlaşılabilir, akıcıdır. Halkoyunlarımızın kitlelere katılan kurum, kuruluş, dernek ve kişiler her zaman şu gerçekleri göz önünde bulundurmalarıdır. Geçmiş ele alırken her şeyde olduğu gibi halkoyunlarımızda da geçmişin mistik ve yozlaşmış yanlarına değil yalnızca devrimci ve demokratik yanlarına sahip çıkıp geliştirmeliyiz.

Halkoyunlarımızı eğlendirici oyalayıcı bir algıya dönüşmüş gibi değerlendirilip böylesi bir yaklaşımla ele alınamaz. Kaynaklandığı olaydan döneminden günümüzün toplumsal gerçekleri ile bağ kuramayan, diğinden yoksun bırakılmış halkoyunlarımız : köksüz, içi boş kot bir ağac ne kadar canlı ve güzelse o kadar canlı ve güzeldir.

Halkoyunları Tarihsel Süreci İçerisinde Üretim İlişkilerinin Bütün Aşamalarını Açan Bir Anlatıma Sahip Olmalı ve Toplumsal Çelişkileri Göstermeli, Aynı Zamanda da Çelişkilerin Çözülmesi Yolu-nda da Platform Sunmalıdır...

Halkbilimi Topluluğu Halkoyunları Grubu

(1) SANATIN GEREKLİLİĞİ E. Fischer

(2) Sanat Kültür Edebiyat Üzerine

DUYURU

Örgütümüzün temel işlevi olan Kültüre ilişkin, nesnel ve öznel koşullar nedeniyle bugüne değin istenilen düzeyde çalışmalar yapılamamıştır. Demokratik Kitle Kültür Örgütü olan Halkevlerimizi işlevine kavuşturmak, ya pılan çalışmaların merkezde toplanıp daha sonra örgüte yansıtılabilmek amacıyla, kısa dönemde yapılacak olan ve aşağıda belirtilen çalışmaların verilimi olabilmeleri için, hayata geçmesi gerekmektedir.

1 — Merkezde kurulacak olan tiyatro arşivi-ne her birimin sergilediği olduğu tiyatro metninden iki adet göndermesini.

2 — Bundan böyle her 15 günde bir çıkacak olan Halkevleri Gazetesinin sürekliliğini sağlamak ve örgütsel çalışmalarımıza etkin bir şekilde kamuoyuna duyurabilmek için aylık sayıya yazı yazılmasını ve haber gönderilmesini.

3 — Üyelerimizin (işler, tiyatro, öykü...) çalışmalarını, gazetede yayınlanabilmeleri için merkezde gönderilmesini.

4 — Birimlerin tüzükte belirtilen kapsam içinde çıkartacakları gazete, afiş, bildiriler... çalışmalarını ilksler örneğinin Genel Merkezde gönderilmesini rica ederim.

Nart Bozkurt
Halkevleri Gen. Sek. Yard
Kültür Sekreteri

**HALKEVİ
GAZETESİNİ
ÇEVRENE
ULASTIR**

1 Mayıslar

1 Mayıs 19. yüzyılda kapitalist sömürünün yoğunlaşmaya başladığı ekonomik - toplumsal bir ortamda doğdu.

Kapitalizmin ortaya çıkardığı burjuvazi - proletarya çelişkisi, çıkarları birbirini zıt olan sınıfların mücadelesini ve ilişkilerini doğurdu.

19. yüzyıl teknolojik düzeyin geliştiği, üretimde yeni buluşlar ve makinalı üretimin hızlanması birbirine zıt iki sonucu da beraberinde getirdi.

Emeğin üretkenliğinin artışı, kapitalistlerin kârlarının yükselişi ve ücretlerin düşmesi, işsizliğin artması, çalışma sürelerinin uzaması, çalışma koşullarının ağırlaşması idi.

Bu temel kapitalist yasa, 19. yüzyıl başlarında Amerika'da zencileri köle olarak kullanmak isteyen toprak sahipleri ile, köleleri "ağzığestirip" işçi olarak çalıştırmak isteyen kapitalistler arasındaki ticarî savaş sonrasında, iktidarı

ile geçiren kapitalistlerin ekonomik çıkmazdan kurtulmak için buldukları çözümlü yolu oldu.

1 Ocak 1874 yılında birkaç eyalette kapitalistlerin ücretlerin düşürülmelerine karar vermeleri, arkasından 13 ocakta işçilerin New York'da onbinlerin katılımıyla düzenlenen miting "millî muhafızlar" adı verilen cetellerce, kâna bulanması, Pensilvanya kömür işçilerinin direnişi, işçi önderlerinin idam edilmesiyle süren çatışmaların 1886 yılında «SEKİZ SAATLIK İŞ GÜNÜ İÇİN» 80 bin işçinin genel greve çıkmasıyla boyutlarının yükselmesi Amerikan işçi sınıfının şanlı direnişini simgeledi.

Dünyanın pek çok ülkesinde işçiler Amerika'daki kardeşlerini desteklediler.

Her yanda büyük grevler gösteriler yapıldı. Daha sonraki yıllarda işçi örgütleri bir araya gelerek 1 Mayıs'ı «DÜNYA İŞÇİLERİNİN BİRLİK - DAYANIŞMA VE MÜCADELE GÜNÜ» olarak ilan ettiler.

1 Mayıslar 1889 yılından bugüne kadar dünyanın her yerinde kutlanmaya başlandı.

Türkiye işçi sınıfı ilk 1 Mayıs'ını 1909 yılında İstanbul'da kutladı.

Tramvay, Haliç, Şirketi Hayriye ve Seyri Setarin işçileri «Bağımsız Türkiye» pankartlarını açarak 1 Mayıs'ı kutladılar.

Daha sonraları 1922 yılında Ankara'da ve Fransız işgali altındaki Mersin'de, 1923 - 24 yıllarında Adana'da ve Ankara'da engellemelere rağmen kutlanırken burjuvazi 1925 yılında 1 Mayıs'ı «çöcek bayramı» olarak ilan etti.

Bu dönem birçok devrimcinin de tutuklandığı yıllardır.

Uzun bir dönemde kendiliğence gelişimini sürdüren işçi sınıfı 1976 yılında yüzbinlerin katılımıyla 1 Mayıs'ı tekrar direniş günü olarak kutlar.

Ancak burjuvazi gelişen işçi sınıfının devrimci hareketini 1977 1 Mayıs'ında 35 yurtseverin katledilmesine neden olacak saldırısıyla durdurmaya çalışır.

1978 yılının 1 Mayıs'ı devrimci hareketin kitlelerde yükselttiği direniş mücadelesinin Taksim'de ve Ülkemizin dört bir yanında yüzbinlerce emekçinin burjuvaziye karşı gücünü gösterdiği şanlı bir gün oldu.

HABERLER

Faşist Terör sürüyor...

Yozgat'ta 20 Nisan günü HALKEVLERİ, TÖB - DER, KÖY - KOOP, FOLKLORCULAR ve MÜZEN - SİYENLER DERNEĞİ (FOM - DER) gibi demokratik kitle örgütleri, Halkevi Başkanının evi dahil 30'a yakın iş yeri taşistler tarafından tahrip edildi.

15 Nisan'da yapılan M.H.P. mitinginden sonra gelişen «taşılar» 20 Nisan'da «amaca» ulaşıldığını gösterdi.

«Müftünün arabası yakıldı», «Müslümanlar cihadı», «Komünistler camiye taşıyor» gibi klasik faşist sloganların arkasına sığınan faşistler Sivas, Malatya, Elazığ ve K. Maraş'ta yaptıklarını Yozgat'ta da denemeye çalıştılar.

Olaylar sonrasında beş faşistin tutuklanmasına karşılık, Halkevi başkanının ve üç devrimcinin de tutuklanması, faşistlerin nasıl korunduğuna dair ülkemizde yaşanan «oyunların» bir parçası olarak görüldü.

TÜRKİYE YAZARLAR SENDİKASI GENEL BAŞKANLIĞINA AZİZ NESİN SEÇİLDİ

31. Mart - 1 Nisan 1979 günleri İstanbul Gazeteciler Cemiyeti Salonunda 4. Olağan Genel Kurulu yapılan TYS'nin genel başkanlığına Aziz Nesin, ikinci başkanlığına Demirtaş Ceyhan, Genel Sekreterliğine Atıl Behramoğlu ve saymanlığına Asım Bezirci seçildi.

Halkevi Kültür Sekreterliği fotoğrafçılık kulübü oluşturarak, sosyal kol çalışmalarına bir yenisini ekledi.

DİKMEN HALKEVİ'nin önderliği ile örgütlenen DİKMEN HALK EMEKÇİLERİ KOOPERATİFİ, ATA Mahallesinde bir satış şubesi açtı.

Kayaş, Tuzluca'yı, Sincan Arabkir, Fatih, HALKEVLERİ olan genel kurullarını yaparak çalışmalarını sürdürüyorlar.

Halkevi yaylı sazlar topluluğu Cumhurbaşkanlığı Senfoni Orkestrası Salonunda konserler verdi.

Halkevi güreş takımı karakucak müsabakalarına katıldı.



HALKEVLERİ Genel Merkezi Tarafından Yayınlanır

SAHİBİ: HALKEVLERİ adına Ahmet YILDIZ

SORUMLU YAZI İŞLERİ MÜDÜRÜ: Özalp YILDIRIM

FİYATI: 500 Kır.

YAZIŞMA ADRESİ : İnkilâp Msh. Fırat Sokak No: 4
(Ankara Valiliği arkası) Ulus-ANK.
Tel: 24.711-13.66.79

BASILDIĞI YER: HALKEVLERİ Basımevi/Tel: 17.65.53

Çalışan Çocuklar

Karanlıkçılarımızın Alaturka vandalizmleri

(Baştarafı Sayfa 1 de)

Şeytanı bile şaşırtırların «Halkevleri bizim karanlıkçı amaçlara alet olmayacaklar; ilerici - devrimci - insan severleri bir araya topluyorlar; bizim maske olarak kullandığımız Atatürkçülüğün sahtesi yerine çağdaş yorumuna göre işlevlerini sürdürüyorlar; Bu bizim için ölüm demektir» diyerek, kudurmuşçasına saldirmaları, yargılarımızın açık kanıtlarıdır.

Bir tek ilerici - insan severin Halkevlerine düşman olmaması ve gerici - tutucu - çıkarıcı takımından da düşman olmayana rastlanmaması çok anlamlıdır.

Atatürk ve ulusal kurtuluş savaşçılara karşı, Anadolu'daki İngiliz istihbaratçı Albay aracılığıyla, Londra'dan yardım isteyenlerin siyasal kalımlarının, Halkevleri gibi, ilerici - halkçı örgütlere göz açtırmamaya çalışmaları da huyları gereğidir.

Sonuç olarak, Atatürk düşmanı karşı devrimci - çıkarlarına tapanları, uygar bir düzende yaşamıyacaklarını bildiklerinden, gerçek bir VANDALİZM olan «Halkevleri ve Köy Enstitülerini» boğazlamaları önlenileseydi, çağın gerektirdiği insanları yetiştiren, köyden ve köylüden başlayan kalkınma, Çağdaşlaşma, bu amaçla gönüllü hizmet sunma ve uygar bir diyalogla düşünsel ortamı oluşturup yaratma süreci; bu güne değin sürdürülebilseydi, toplumumuz çok başka nitelikler kazanmış olurdu. Bugünkü bulunmuşluşturan nedenlerin büyük çoğunluğu varolamazdı ve böylesi ortamlar da ancak yaşayan, halkı kandırarak sömürme komisyonculuğu yapan kimi politikacıların oyunlarına son verecek bir toplumsal uyanış ve gelişme aşamasına ulaşılmış olunurdu. Köy Enstitülerinden yetişen bir avuç gerçek aydınla Halkevçiliğin çağdaşlarını kavrayan yurtseverlerin vermekte oldukları örnekler, (kapatma cinayetinin nelele malolduğunu kanıtlamak-tadır. Halkevleri ve Köy Enstitülerinin kaptatmalarında yazgıları idli aslında.

Kurula bozuk düzeni değiştirerek onun yerine çağcıl bir düzenin kurulması için bir ortam ve toplumsal bilinç yaratacak kurumları, ancak o bozuk düzende yaşayabileceklerin boğazlanması kaçınılmazdır.

Kısacası, birer toplumsal ihanet olan «Halkevleri ve Köy Enstitülerini» ni kapatma karanlıkçı VANDALİZM olmasaydı, bu günkü Türkiye çok başka ve kuruluş felsefesine uyan bir gelişme düzeyine yükselme sürecini yaşamakta olacaktı.

(Baştarafı Sayfa 3 de)

Cocuk işçilerin yaygın olarak çalıştırıldıkları birimlerin başında küçük işletmeler gelmektedir. Ülkemizde küçük işletme niteliğindeki işyerleri sayısının 500.000 dolayında olduğunu gözlersek, bu işyerlerinin ekonomik olanaksızlıklarla gittikçe tükellenmeye meyleden sanayi ve gelişen yatırımların karşısındaki çaresizlikleri göz önüne alınacak olursa, işyeri koşullarını düzeltmek için devletin kredi olanaklarını kullanarak organize sanayi bölgeleri oluşturmaktan başka çıkar yol görülmemektedir. Bu organize sanayi bölgeleri, birinci önerimizde belirttiğimiz eğitim sistemini kendi yapılarında içerdikleri takdirde çalışan çocuklar sorununa büyük ölçüde çözüm getirmiş olacaktır. Örneğin, 25m2'lik bir dükkanda otomobil tamir işlemi yapıldığını düşünelim, böyle bir işyerinde tamir işi ancak sokakta gerçekleştirilebilmekte, dükkân sadece alet ve edavatın korunduğu ve saklandığı yer görevini yapmaktadır. İş yasaı koşullarını böyle bir dükkanda uygulamaya kalksak, patronun duş ve banyo yeri, el ve yüz temizliği için lavabo, tuvalet, soyunma ve giyinme yeri yapması gerekecektir. Oysa bunları yerine getirdiği takdirde işyerinde alet ve edavatı kayacak yer kalmamaktadır.

3. Çocuk işçilerin sağlık sorunları Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığı Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve Çalışma Bakanlığı'nın ortaklaşa oluşturacakları koruyucu sağlık hizmetleri ve ilk basamak tedavi birimlerinde ele alınarak çözümlenebilir. Her çocuk işçinin sağlık kartı tutulur, aşılari yapılır, dengeli ve sağlıklı beslenmesi sağlanır, bedensel gelişimi izlenir ancak yararlı hizmet verilebilmiş olur. Bu sağlık kartları altı aylık periyodik muayenelerin işlenmesiyle geliştirilir. Bu yöntem meslek hastalıklarının daha oluşum halinde yakalanarak ilerlemesi-

ni önleyecek en etkin yöntemdir.

4. Çalışan çocukların ağır ve tehlikeli işlerde çalıştırılması yasalarla yasaklanmıştır. Bu yasaların uygulanmasına dikkat edilmeli, denetim bu yolda etkinleştirilmelidir.

5. Yıllık izinler ve yaz tatilleri üzer ay devlet tarafından kurulup geliştirilecek dinlenme kamplarında sağlanmalıdır.

6. Çıraklık eğitimini bitiren ve askerliğini yapan genç işçiye devlette iş garantisi verilmeli. Bu yerine getirilmeye kadar işsizlik sigortasından yararlan-dırılmalıdır.

7. Çıraklar da iş yasaı kapsamına alınarak, diğer işçiler gibi grevli ve toplu sözleşmeli sendikal haklara sahip olmalı ve bağışsızca örgütlenmelidirler. Bu hem onların kişilikleri üzerinde olumlu etkiler yapacak hem de sorumluluk duygularını kendilerine ve topluma karşı pekiştirecektir.

Bu önerilerimiz bugünkü koşullar içinde sosyal demokrat bir yönetimin düşünmesi ve planlaması gereken çözümleri içermektedir. Yetersiz denetimler, hayır kurumları ve kamu yararına derneklerle çocuk işçilerin sorunlarına çözüm getirmek mümkün değildir.

Tiyatro Öğretisi Üstüne Notlar 1

(Baştarafı Sayfa 6 da)

Tiyatro sanatının özü, yani «tiyatro» olayının insan varlığının ülkesinde ne demek olduğu sorusu, burada, ayrı ayrı tiyatro, trajedi, komedi, din töre duygusu, müzik ve dans alanlarının özü ve ana biçim sorunları gibi tartışma konusudur.» (7)

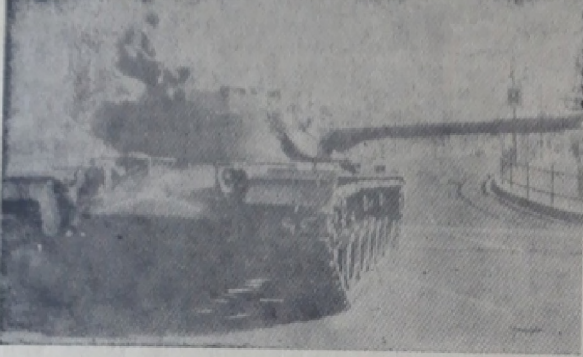
Görüldüğü gibi tiyatro hilkiminin estetik kaygusu. Ortaya sonatta estetik kavramının ne olduğu sorusuna varıyor. Çürük yukardaki tanımlamalardan anlaşılacağı gibi ke di içinde kesin eştisimsel bağ olmaksızın bütünleşmeyecek bir kesim olguları içeren tiyatro tüm bunları estetikten yararlanarak bütünler ve topluma (hayata geçirmek) yeniden aktarır. «Üretimde ve üretim güçlerinin devamlı gelişimi ise kaçınılmaz bir olgudur. Bu gelişen üretim ve üretim güçleri varolan kalıplar, biçimler içine sığmaz olur. Egemen sınıflar iş gelişmiş üretim güçlerini eski kalıplar, biçimine yani, üretim ilişkileri arasında ortaya çıkan bu çatışmanın tarihsel çözümünü sonucunda yeni üretim ilişkileri, yeni üst yapı ürünleri doğar» (8)

Burada salt bir üst yapı ürünü olarak görmek yanı sıra yaratı getirmek amaç ile aktardık tanımını. Ayrıca «Siyala, türel, düşünsel, dinsel, yazınsal ve sanatsal gelişmeler vb. gibi hep ekonomik gelişme temeline dayanır. Ama ayrıca, hepsi birbirine olduğu gibi ekonomik temeli de etkiler. Ekonomik durum, kendi dışındaki herşey edigin olup tek başına etkin olan bir ilk neden değildir. Ekonomik gerekliliğin temelinde, en sonunda her zaman belirleyici olan karşılıklı bir eylem vardır.» (9)

Mühsin Ertuğrul

(Baştarafı Sayfa 6 da)
şey yapmadıysa bile ona ömrümü vermekle cömertliğimi ve sevgimi gösterdim ya bu bana yeter» diyen Mühsin Ertuğrul'un idealinden ve de kaynaklandığı idealizmin tükenmişliğinden söz ederek; çağımızda gerekli ve tartışma götürmeyen tiyatro bilimi evresine geçişte çabası ve anısı, çağdaş amaçla bilimsel olma zorunluluğuna yönelik çalışmalarımıza da deneyimdir...

1 Mayıs ülkemizde çoşkunlukla kutlandı



1 MAYIS 79 GERÇEĞİ FAŞİST BASKI POLİTİKALARINA KARŞI GÜÇLÜ BİR DİRENİŞ EYLEMİNİ TAŞIYAN, BASKI GÜÇLERİNİN YALAN VE DEMOGUJİLERİNİ AÇIĞA ÇIKARTAN, MİLYONLARCA EMEKÇİNİN, FAŞİST TERÖR VE KATLIAMLARLA BİRLİKTE, BASKI GÜÇLERİNİN ZULÜM UYGULAMALARINI DA LANETLEDİĞİ GÜNDÜ.

1 MAYIS 79 BÜTÜN DEVRİMCİ HALK GÜÇLERİNİN FAŞİZME KARŞI ORTAK DİRENİŞ EYLEMLERİNİN GERÇEKLEŞTİRİLDİĞİ, ŞANLI BİR MÜCADELE GÜNÜ OLURKEN, SENDİKACILARIN, PARTİ BAŞKANLARININ VE DEVRİMCİLERİN GÖZ ALTINA ALINMASIYLA BİRLİKTE TOPLAMA KAMPARINDAN SÖZ EDİLMEĞE BAŞLANMASI «DEMOKRASİ» TARTIŞMALARINA YENİ BOYUTLAR SUNDU.

1 Mayıs 1979 İstanbul

1 MAYIS KUTLAMALARI, BASKI POLİTİKALARININ SADECE «ŞİDDET EYLEMLERİNE» KARŞI OLDUĞU YALANININ, EN GENİŞ HALK KESİMLERİNDE İFLAS ETİĞİNİN KANITLANMASIYDI.

